



РЕШЕНИЕ за определяне на изпълнител

№РД-1085/17.07.2019г.

на Възложителя – Кметът на Община Харманли

на основание чл.106, ал.6 от ЗОП издавам настоящото Решение за определяне на изпълнител по проведена открита процедура по ЗОП с предмет:

„Доставка на специализирано оборудване и обзавеждане за спортен комплекс „Хеброс“ - гр.Харманли с две обособени позиции“

Обособена позиция №1: „Доставка на специализирано оборудване по част „ОВК“;

Обособена позиция №2: „Доставка на обзавеждане“

- Уникален номер в АОП: 00056-2019-0004;
- Линк в „Профил на купувача“: <https://harmanli.nit.bg/proczeduri-po-zop-sled-15.04.2016-g/dostavka-na-speczializirano-oborudvane-i-obzavezhane-za-sporten-kompleks-%E2%80%9EХеброс%E2%80%9C-gr.harmanli-s-dve-obosobeni-poziczii/>
- Прогнозна стойност на обществената поръчка: 700 000.00 лв. без ДДС в това число:
- За обособена позиция №1: 480 000.00 лева без ДДС;
- За обособена позиция №2: 220 000.00 лева без ДДС.
- Финансиране на обществената поръчка: Към датата на откриване на настоящата процедурата не е осигурено финансиране, предвид което и съгласно чл.114 от ЗОП в проекта на договор ще бъде включена клауза за отложено изпълнение. В този случай всяка от страните маже да поиска прекратяване на договора без предизвестие след изтичане на 3 /три/ месечен срок от сключването му.

О Б Я В Я В А М :

I. Крайното класирането по проведената открита процедура по реда на ЗОП с предмет:



„Доставка на специализирано оборудване и обзавеждане за спортен комплекс „Хеброс“ - гр. Харманли с две обособени позиции“

Обособена позиция №1: „Доставка на специализирано оборудване по част „ОВК“;

Обособена позиция №2: „Доставка на обзавеждане“, както следва:

1. Обособена позиция № 1:

Първо място: Участник № 11 - ДЗЗД „ГРИИН ПРО“ , гр. Хасково – 100 точки;

2. Обособена позиция № 2:

На първо място - Участник № 11 - ДЗЗД „ГРИИН ПРО“ , гр. Хасково – 77,48 точки;

На второ място - Участник № 2 - КООПЕРАЦИЯ “ПАНДА“, гр. София – 77,29 точки;

На трето място- Участник № 10 - „Перун ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград – 67,66 точки;

На четвърто място - Участник № 9 - „Профи Трейд“ ЕООД, гр. София – 64,66 точки;

На пето място - Участник № 5 - „Кар строй“ ЕООД, гр. Варна – 61,17 точки;

На шесто място - Участник № 4 - „Панов“ ЕООД, гр. Варна – 49,88 точки;

На седмо място - Участник № 6 - „Пи Ес Пи“ ЕООД, гр. София – 39,9 точки.

II. Отстранени участници и мотиви за отстраняването им, както следва:

1. Участник №1 - „ЕЪР ЛУКС СИСТЕМИ“ ЕООД, гр. София е отстранен по Обособена позиция №1, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП, както и направените констатации и мотиви от комисията, като участник е представил предложение, което не съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от възложителя изисквания на поръчката.

МОТИВИ: След проверка на техническото предложение на участника, комисията е констатирила, че то **НЕ** съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от възложителя изисквания на поръчката. Подробни мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, който възприемам напълно и са основание за приемане на това решение.

2. Участник №3 - „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София е отстранен по Обособена позиция №2, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП, както и направените констатации и мотиви от комисията, като участник представил предложение което не съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от възложителя изисквания на поръчката.

МОТИВИ: След проверка на техническото предложение на участника, комисията е констатирила, че то **НЕ** съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от възложителя изисквания на поръчката. Подробни мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, който възприемам напълно и са основание за приемане на това решение.



3. Участник №8 „СЕСКО“ ЕООД, гр. София е отстранен по Обособена позиция №2 на основание чл. 107, ал.1 и ал.2 от ЗОП, както и направените констатации и мотиви от комисията, като участник представил оферта, която не съответства на предварително обявените условия и изисквания към личното състояние или критериите за подбор или други изисквания на възложителя.

МОТИВИ: След проверка на офертата на участника, комисията е констатирала, че тя НЕ съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от възложителя изисквания към лично състояние или критерии за подбор или с други изисквания на възложителя - по отношение на констатираните в Протокол № 1 нередности по документите, които не са отстранени. Подробни мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, който възприемам напълно и са основание за приемане на това решение.

4. Участник №7 - „Българска училищна индустрия” ООД, гр. София е отстранен по Обособена позиция №2, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, а именно поради неприемане на офертата съгласно чл.72, ал. 3 от ЗОП, както и направените констатации и мотиви от комисията.

МОТИВИ: След подробно разгледа на представената писмената обосновка на участника, комисията е констатирала, че участникът не доказва с представената обосновка начина на образуване на предложената цена. Подробни мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 4 от работата на комисията, който възприемам напълно и са основание за приемане на това решение.

О П Р Е Д Е Л Я М :

на основание чл.109, ал.1 от ЗОП по проведената открита процедура по реда на ЗОП с предмет:

„Доставка на специализирано оборудване и обзавеждане за спортен комплекс „Хеброс“ - гр. Харманли с две обособени позиции“

Обособена позиция №1: „Доставка на специализирано оборудване по част „ОВК“;
Обособена позиция №2: „Доставка на обзавеждане“, за Изпълнител класирания на първо място участник по съответната обособена позиция, както следва:

1. Обособена позиция №1: Участник № 11 - ДЗЗД „ГРИЙН ПРО“, гр. Хасково

МОТИВИ: Участникът е класиран на първо място, тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на възложителя и при прилагане критерий за оценка на офертата е събрал най-висока комплексна оценка.



2. Обособена позиция №2: Участник № 11 - ДЗЗД „ГРИЙН ПРО“, гр. Хасково.

МОТИВИ: Участникът е класиран на първо място, тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на възложителя и при прилагане критерий за оценка на офертата е събрал най-висока комплексна оценка.

III. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес : гр.София, бул. Витоша № 18

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

Интернет адрес: <http://www.cpc.bg>

IV.Срок за подаване на жалби: 10 дневен срок от получаване на настоящото решение на основание чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му и на същия ден да се публикува в Раздел „Профил на купувача“.

Възложител:

Мария Иванова Киркова

Кмет на Община Харманли

